

CITTA' DI  
VENEZIAMUNICIPALITÀ  
VENEZIA MURANO BURANO**Deliberazione n. 19**

**Oggetto: Richiesta parere PDC 1068 del 02/10/2024 – art. 6 Reg. delle Municipalità: Variante al Piano degli Interventi n. 90, relativa all'adozione di una nuova disciplina urbanistica per le aree decadute ai sensi dell'art. 18 comma 7 della Legge Regionale n. 11/2004 e delle aree PEEP del Piano di Zona decaduto. Controdeduzione alle osservazioni ed approvazione.**

**Seduta del 29 ottobre 2024**

<b>Consigliere/i</b>	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>	<b>Consigliere/i</b>	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>
Arco Sara		X	Ganz Paola		X
Azzalin Roberto	X		Isotti Giorgio	X	
Baldan Maria	X		Lazzaris Bertoldi Roberto	X	
Ballarin Tiziano		X	Mannise Renata	X	
Bernstein Alberto	X		Marin Marino	X	
Bertelli Stefania	X		Pacagnella Lorenzo	X	
Borghesi Marco	X		Poli Monica		X
Bortoluzzi Tommaso	X		Pugliese Turiddo	X	
Castellani Lucia	X		Quarta Davide		X
Cavalier Francesca		X	Ravanella Marco		X
Colovini Stefano		X	Regazzi Alessandra	X	
D'Almo Stefano	X		Schenkel Franco	X	
De Bellonia Simone	X		Vianello Enrico	X	
De Col Michele	X		Zancopè Zanzorzi	X	
Enzo Elia		X	<b>Totale</b>	<b>20</b>	<b>9</b>

Presiede il Presidente

Marco Borghi

Partecipa il Segretario

Lodovica De Pità

Deliberazione n. 19  
PG/2024/536497

Seduta del 29 ottobre 2024

**Oggetto: Richiesta parere PDC 1068 del 02/10/2024 – art. 6 Reg. delle Municipalità: Variante al Piano degli Interventi n. 90, relativa all'adozione di una nuova disciplina urbanistica per le aree decadute ai sensi dell'art. 18 comma 7 della Legge Regionale n. 11/2004 e delle aree PEEP del Piano di Zona decaduto. Controdeduzione alle osservazioni ed approvazione.**

### **IL CONSIGLIO DI MUNICIPALITÀ**

Su proposta del Presidente;

Visto il Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i. avente per oggetto: "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali";

Visto lo Statuto del Comune di Venezia;

Visto il Regolamento Comunale delle Municipalità;

Visto il Regolamento Interno della Municipalità di Venezia Murano Burano;

Vista la nota PG 500157 del 11/10/2024 con la quale il Direttore dell'Area Sviluppo del Territorio e Città Sostenibile, Danilo Gerotto, ha chiesto, ai sensi dell'art. 23 dello Statuto Comunale e ai sensi dell'art.5, comma 1 lettera i) e dell'art. 6 commi 1 e 2 del vigente Regolamento Comunale delle Municipalità, il parere di competenza del Consiglio di Municipalità in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto citata;

Atteso che la Commissione II, nella seduta del 24/10/2024 **ha chiesto la discussione in Consiglio;**

Attesa la discussione e l'esito del dibattito;

Ritenuto di proporre al Consiglio l'espressione di **parere CONTRARIO** alla "**Richiesta parere PDC 1068 del 02/10/2024 – art. 6 Reg. delle Municipalità: Variante al Piano degli Interventi n. 90, relativa all'adozione di una nuova disciplina urbanistica per le aree decadute ai sensi dell'art. 18 comma 7 della Legge Regionale n. 11/2004 e delle aree PEEP del Piano di Zona decaduto. Controdeduzione alle osservazioni ed approvazione**", tenuto conto delle motivazioni di seguito riportate:

"Pur non entrando nel merito delle osservazioni in oggetto del presente parere poiché non includono aree comprese nell'ambito territoriale di competenza della Municipalità di Venezia Murano Burano, non rilevando modifiche sostanziali alla

Variante al Piano degli Interventi n. 90, con riferimento a quanto già espresso in occasione della Richiesta parere PDC 1063/2023, ovvero che:

Pur riconoscendo condivisibili le motivazioni, gli obiettivi e le scelte posti alla base del provvedimento, quali nello specifico:

- motivazioni:
  - la necessità di adempiere al dettato nel merito della legge urbanistica regionale e dalla legge sul contenimento dell'uso del suolo;
  - la necessità di adeguare gli strumenti urbanistici alle attuali previsioni di sviluppo del sistema economico-sociale e territoriale del Comune;
- obiettivi:
  - una significativa riduzione del consumo di suolo;
  - il contenimento dei "costi indiretti" dei proprietari conseguenti a determinazioni urbanistiche risultate non realizzabili;
- scelte:
  - riconoscimento delle situazioni già determinate nei fatti (tutte le aree poste all'interno dell'ambito consolidato del territorio comunale");
  - la possibilità di prorogare, in maniera condizionata, le previsioni per alcune aree esterne al "consolidato";
  - prevalente classificazione come "agricole" o "verde privato" della maggior parte delle aree considerate;

**la Municipalità di Venezia Murano Burano ribadisce parere CONTRARIO**  
per le seguenti motivazioni:

#### MOTIVAZIONI DI CARATTERE GENERALE

- si riscontra l'opportunità di implementare gli strumenti conoscitivi rispetto ai processi di trasformazione urbana e territoriale che garantiscano alla cittadinanza partecipazione attiva ai processi pianificatori fin dal loro avvio;
- si riscontra la necessità di definire con maggior chiarezza l'attribuzione del carattere di "rilevante interesse pubblico" a specifici interventi di trasformazione territoriale ed urbanistica escludendo che l'interesse pubblico accertato coincida meramente con una monetizzazione;
- si riscontra la necessità di definire parametri più specifici per la valutazione delle proposte progettuali dei privati di riclassificazione di aree edificabili. In particolare, si sottolinea che, rispetto all'obiettivo di promuovere nuova residenza, sarebbe opportuno, oltretutto possibile come dimostrano il PGT del Comune di Milano e il PUG del Comune di Bologna, introdurre il principio che preveda l'obbligo di riservare una quota della parte residenziale per edilizia Residenziale Sociale, per tutti gli interventi di nuova costruzione nel Tessuto Urbano Consolidato superiori a determinate metrature o volumetrie.

#### MOTIVAZIONI DI CARATTERE PARTICOLARE

- data la dimensione delle stesse e la loro significatività in rapporto al contesto urbano e sociale di Murano e al ruolo che le stesse possono svolgere per un

superamento della crisi economico-sociale che investe l'isola, si ritiene non adeguata alle necessità la scelta dell'Amministrazione di rinviare nel tempo (da definirsi) la riclassificazione di precedente attuazione pubblica di Murano."

Preso atto del parere di regolarità espresso dalla Dirigente del Settore Tecnico - Amministrativo per la Valorizzazione del Decentramento della Direzione Servizi Istituzionali ai sensi dell'art.5 comma 5 del Regolamento comunale delle Municipalità.

Visto che la votazione, eseguitasi nel rispetto delle formalità di Legge con l'assistenza delle/gli scrutatrici/ori Pacagnella, Regazzi e De Col ha avuto il seguente esito:

**Consigliere/i Presenti: n. 20, Votanti: n. 20, Favorevoli: n. 15, Contrari: n.5 (Azzalin, Castellani, Lazzaris Bertoldi, Marin e Pacagnella).**

## **D E L I B E R A**

di esprimere, per le motivazioni esposte in premessa, **parere CONTRARIO** alla **"Richiesta parere PDC 1068 del 02/10/2024 – art. 6 Reg. delle Municipalità: Variante al Piano degli Interventi n. 90, relativa all'adozione di una nuova disciplina urbanistica per le aree decadute ai sensi dell'art. 18 comma 7 della Legge Regionale n. 11/2004 e delle aree PEEP del Piano di Zona decaduto. Controdeduzione alle osservazioni ed approvazione.**

**Il Presidente**

**Marco Borghi**

**Il Segretario della Seduta**

**Lodovica De Pità**



**Deliberazione PG/2024/536497**

**del 30/10/2024**

**Pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni dal 30/10/2024**

**La Responsabile del Servizio  
Attività Istituzionali  
Dott.ssa Lodovica De Pità**