



MUNICIPALITA'
VENEZIA MURANO BURANO

Deliberazione n. 20

Oggetto: Richiesta parere PDC.1075/2022 – art. 6 Reg. delle Municipalità: Riqualificazione dell'ex-Istituto delle Canossiane alla Giudecca con la realizzazione di un compendio residenziale. Variante n. 59 al Piano degli Interventi (VPRG per la Città Antica). Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione.

Seduta del 14 dicembre 2022

Consigliere/i	Presenti	Assenti	Consigliere/i	Presenti	Assenti
Arco Sara	X		Ganz Paola		X
Azzalin Roberto	X		Isotti Giorgio	X	
Baldan Maria	X		Lazzaris Bertoldi Roberto	X	
Ballarin Tiziano		X	Mannise Renata	X	
Bernstein Alberto	X		Marin Marino		X
Bertelli Stefania	X		Pacagnella Lorenzo	X	
Borghi Marco	X		Poli Monica		X
Bortoluzzi Tommaso	X		Pugliese Turiddo	X	
Castellani Lucia	X		Quarta Davide	X	
Cavalier Francesca	X		Ravanello Marco		X
Colovini Stefano	X		Regazzi Alessandra	X	
D'Almo Stefano	X		Schenkel Franco	X	
De Bellonia Simone	X		Vianello Enrico	X	
De Col Michele	X		Zancopè Zanzorzi	X	
Enzo Elia		X	Totale	23	6

Presiede il Presidente
Marco Borghi

Partecipa il Segretario
Rossella Bonavita

Deliberazione n. 20
PG/2022/579901

Seduta del 14/12/2022

Oggetto: Richiesta parere PDC.1075/2022 – art. 6 Reg. delle Municipalità: Riqualficazione dell'ex-Istituto delle Canossiane alla Giudecca con la realizzazione di un compendio residenziale. Variante n. 59 al Piano degli Interventi (VPRG per la Città Antica). Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione.

IL CONSIGLIO DI MUNICIPALITA'

Su proposta del Presidente;

Visto il Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i. avente per oggetto: "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali";

Visto lo Statuto del Comune di Venezia;

Visto il Regolamento Comunale delle Municipalità;

Visto il Regolamento Interno della Municipalità di Venezia Murano Burano;

Vista la nota PG/2022/0556249 del 30/11/2022 con la quale il Direttore d'Area Sviluppo del Territorio e Città Sostenibile arch. Danilo Gerotto ha chiesto, ai sensi dell'art. 23 dello Statuto Comunale e ai sensi dell'art.5, comma 1 lettera i) e dell'art. 6 commi 1 e 2 del vigente Regolamento Comunale delle Municipalità, il parere di competenza del Consiglio di Municipalità in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto citata;

Atteso che la Commissione II, nella seduta del 13/12/2022, **ha chiesto la discussione in Consiglio;**

Attesa la discussione e l'esito del dibattito;

Ritenuto di proporre al Consiglio l'espressione di **parere contrario** alla proposta di deliberazione **PDC. 1075/2022**, tenuto conto delle motivazioni di seguito riportate:

"L'adozione del provvedimento in oggetto è stata licenziato nell'aprile 2022 con il parere favorevole della Municipalità che la stessa aveva approvato, chiedendo però di indicare esplicitamente una durata di 15 anni dell'Atto d'obbligo per il manifesto timore che l'operazione immobiliare proposta portasse nel tempo alla trasformazione del compendio residenziale in una, per quanto mascherata, struttura ricettiva.

Nel periodo consentito, è pervenuta alla Amministrazione comunale la sola osservazione prodotta dalla Proprietà mirata:

- all'acquisizione della possibilità, a particolari condizioni, di realizzare impianti tecnologici e vani tecnici interrati;
- e, a sorpresa,
- all'acquisizione della possibilità di realizzare negli spazi scoperti non condizionati specchi d'acqua e piscine per la balneazione, di dimensioni e caratteristiche da definire nell'ambito del progetto complessivo degli spazi scoperti.

In proposito, la controdeduzione alla osservazione che costituisce l'oggetto di questa proposta di delibera motiva l'accettazione di quanto proposto con l'osservazione con un generico:

"... si tratta di modifiche mirate a garantire la massima qualità e vivibilità del complesso residenziale. "

Nonostante:

- la sostanziale condivisione d'intenti in merito alla prima parte della controdeduzione;
- l'atto d'obbligo accettato dalla società che vieta per un tempo determinato ogni possibile utilizzazione "turistica" dell'insediamento residenziale;

la Municipalità di Venezia Murano Burano esprime parere CONTRARIO alla proposta di delibera in oggetto in quanto la stessa:

- non fa propria nessuna delle controindicazioni manifestate dal consiglio di municipalità in fase di adozione del provvedimento, in particolare quella di indicare esplicitamente una durata di 15 anni dell'atto d'obbligo di cui al "documento di variante urbanistica" in allegato 2 della pd n.2021/1067 del 08/09/2021.;
- non motiva adeguatamente la decisione di accettare la realizzazione negli spazi scoperti del compendio di specchi d'acqua e piscine per la balneazione;
- favorisce, oggettivamente, la futura trasformazione "turistica" dell'insediamento residenziale."

Preso atto del parere di regolarità espresso dalla Dirigente del Settore Tecnico - Amministrativo per la Valorizzazione del Decentramento della Direzione Servizi Istituzionali ai sensi dell'art.5 comma 5 del Regolamento comunale delle Municipalità.

Visto che la votazione, eseguitasi nel rispetto delle formalità di Legge con l'assistenza delle/gli scrutatrici/ori **Isotti, Zancopè, Castellani** ha avuto il seguente esito:

Consigliere/i Presenti: n. 23, Votanti: n. 23, Favorevoli: n. 17, Contrari: n. 6 (Azzalin, Castellani, Cavalier, Lazzaris Bertoldi, Pacagnella, Quarta), Astenuti: nessuno, Non votanti: nessuno.

D E L I B E R A

di esprimere, per le motivazioni esposte in premessa, **parere contrario alla proposta di deliberazione PDC.1075/2022.**

Il Presidente

Marco Borghi

Il Segretario della Seduta

Rossella Bonavita



Deliberazione PG/2022/579901 del 15/12/2022.

Pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni dal 15/12/2022.

**La Responsabile del Servizio
Attività Istituzionali
Dott.ssa Rossella Bonavita**