



Direzione Segreteria Generale, Anticorruzione e Trasparenza

Settore Tutela Dati e Qualità

Servizio Digitalizzazione Processi e Qualità

SETTORE SERVIZI EDUCATIVI E BIBLIOTECHE

INDAGINE DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI DEL SERVIZIO DI ASILO NIDO

anno scolastico 2023/2024

Indice generale

1. AMBITO E PERIODO DI RIFERIMENTO.....	3
2. METODOLOGIA.....	4
3. CAMPIONE DI RIFERIMENTO.....	5
4. PROFILO DEGLI UTENTI.....	6
5. GRADIMENTO COMPLESSIVO.....	8
6. GRADIMENTO PER AREA DI COMPETENZA.....	13
6.1 MUNICIPALITÀ DI VENEZIA-MURANO-BURANO.....	13
6.2 MUNICIPALITÀ DI MARGHERA.....	16
6.3 MUNICIPALITÀ DI MESTRE-CARPENEDO.....	19
6.4 MUNICIPALITÀ DI FAVARO VENETO.....	22
6.5 MUNICIPALITÀ DI LIDO-PELLESTRINA.....	24
6.6 MUNICIPALITÀ DI CHIRIGNAGO ZELARINO.....	27
7. SUGGERIMENTI E COMMENTI.....	30

1. AMBITO E PERIODO DI RIFERIMENTO

L'indagine è stata realizzata tra il 15 aprile il 24 aprile 2024 nell'ambito delle procedure di valutazione della soddisfazione dell'utenza previste dal Sistema di gestione per la qualità, e in particolare dalla Carta dei servizi, e ai fini dell'accREDITAMENTO degli asili nido del Comune di Venezia.

È riferita all'anno scolastico 2023-2024 e copre il servizio di asilo nido offerto dai n. 25 plessi dislocati sul territorio e distribuiti per area di competenza, come da tabella riepilogativa di seguito riportata.

<p>Municipalità Venezia-Murano-Burano</p> <ol style="list-style-type: none">1. ARCOBALENO2. CILIEGIO3. GABBIANO4. GLICINE5. ONDA6. SAN PROVOLO <p>Municipalità Marghera</p> <ol style="list-style-type: none">7. CAPPUCETTO ROSSO8. COLIBRI'9. GIRASOLE10. LA SORGENTE (spazio cucciolo) <p>Municipalità Mestre-Carpenedo</p> <ol style="list-style-type: none">11. BARACCA - COCCINELLA12. BARACCA - PINOCCHIO13. CHIOCCIOLA14. DRAGHETTO15. PINETA16. POLLICINO17. TRILLI	<p>Municipalità Favaro Veneto</p> <ol style="list-style-type: none">18. CUCCILOLO <p>Municipalità Lido-Pellestrina</p> <ol style="list-style-type: none">19. DELFINO20. SOLE <p>Municipalità Chirignago-Zelarino</p> <ol style="list-style-type: none">21. AIRONE22. FIORDALISO23. HAKUNA MATATA24. MELOGRANO25. PETER PAN
--	--

2. METODOLOGIA

L'indagine ha interessato le famiglie dei bambini 0-3 anni frequentanti i sopraelencati asili nido e spazi cuccioli. A ciascuna famiglia è stato distribuito apposito questionario organizzato in due sezioni.

Nella **prima sezione** è stato chiesto agli utenti di esprimere il proprio grado di soddisfazione (su una scala numerica da 1 a 10, dove con 1 si intende “gravemente insufficiente” e con 10 si intende “ottimo”) riguardo ai seguenti aspetti:

- A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi
- B. Rapporti con il personale NON educatore dell'asilo nido
- C. Percorso di inserimento del bambino
- D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino
- E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido
- F. Attività educativa offerta (routine, attività laboratoriali)
- G. Accoglienza dell'ambiente (spazi, arredi, materiali)
- H. Pulizia degli spazi interni
- I. Servizio di cucina
- J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?

Nella **seconda sezione** è stato previsto uno spazio per osservazioni e suggerimenti.

Inoltre sono state formulate le seguenti n. 4 domande:

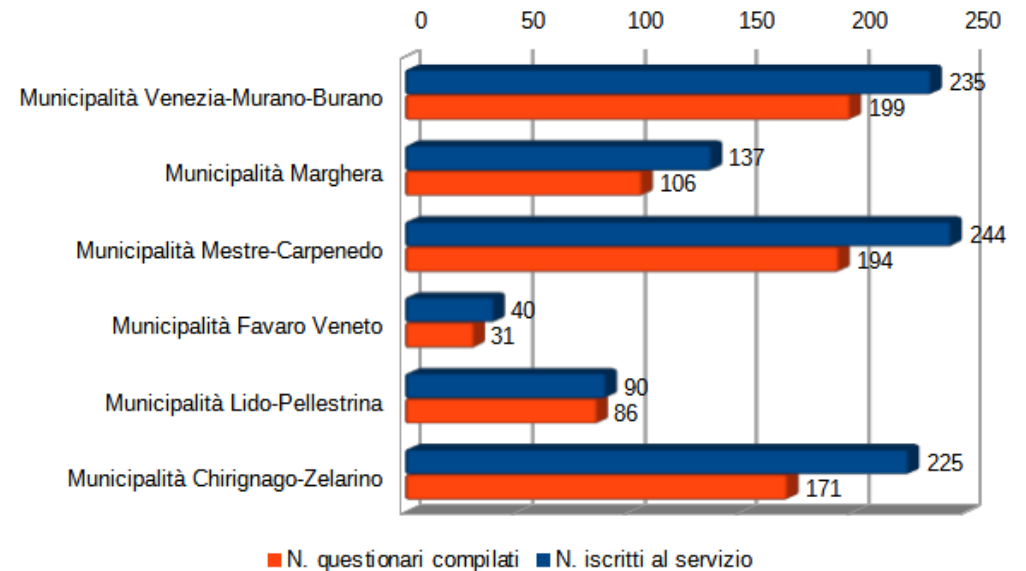
- L. Ritiene che l'esperienza al nido sia importante per lo sviluppo del vostro bambino? (Per niente – Poco – Abbastanza – Molto)
- M. Partecipa a riunioni e assemblee dell'asilo nido? (Mai – Raramente – Spesso – Sempre)
- N. Ha avuto altre esperienze anche con altri servizi educativi comunali (nidi, scuole dell'infanzia e spazio cuccioli)? (Sì – No)
- O. Grado di parentela/relazione di chi compila: (Genitori – Nonni – Altro parente – Altro)

3. CAMPIONE DI RIFERIMENTO

Complessivamente sono stati distribuiti n. 971 questionari, corrispondenti al numero di utenti iscritti al servizio.

N. 787 utenti, pari a circa l'81% degli utenti, hanno compilato il questionario, così come rappresentato nella tabella successiva.

	N. iscritti al servizio	N. questionari compilati	% questionari compilati
Municipalità Venezia-Murano-Burano	235	199	84,68
Municipalità Marghera	137	106	77,37
Municipalità Mestre-Carpenedo	244	194	79,51
Municipalità Favaro Veneto	40	31	77,50
Municipalità Lido-Pellestrina	90	86	95,56
Municipalità Chirignago-Zelarino	225	171	76,00
TOTALE	971	787	81,05

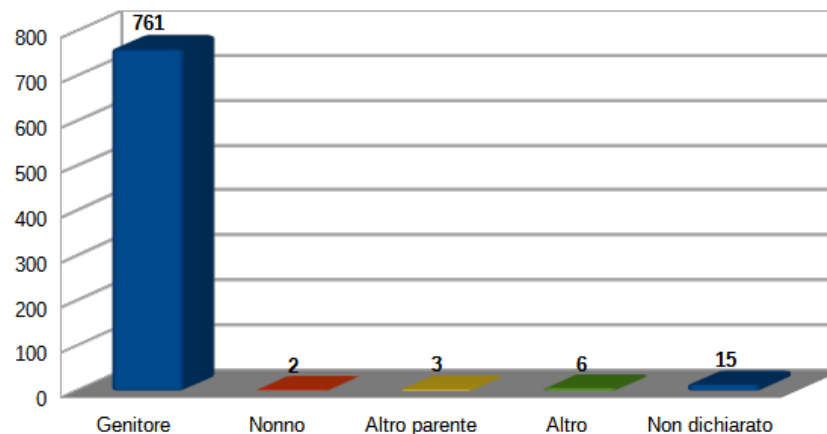


4. PROFILO DEGLI UTENTI

Circa il 97% dei compilatori ha dichiarato di essere il genitore.

Grado di parentela/relazione

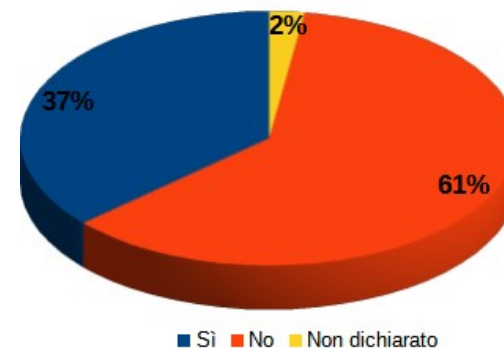
	N.	%
Genitore	761	96,70
Nonno	2	0,25
Altro parente	3	0,38
Altro	6	0,76
Non dichiarato	15	1,91
TOTALE	787	100



Quasi il 37% dei rispondenti ha avuto altre esperienze anche con altri servizi educativi comunali (nidi, scuole dell'infanzia e spazio cuccioli).

Ha avuto altre esperienze anche con altri servizi educativi comunali (nidi, scuole dell'infanzia e spazio cuccioli)?

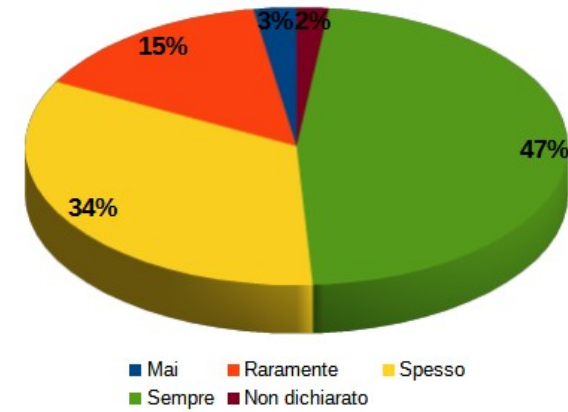
	N.	%
Sì	288	36,59
No	481	61,12
Non dichiarato	18	2,29
TOTALE	787	100



Quasi l'81% dei compilatori dichiara di partecipare sempre o spesso alle riunioni e alle assemblee organizzate dall'asilo nido.

Partecipa a riunioni e assemblee dell'asilo nido?

	N.	%
Mai	20	2,54
Raramente	116	14,74
Spesso	265	33,67
Sempre	371	47,14
Non dichiarato	15	1,91
TOTALE	787	100



Circa il 92% dei compilatori ritiene che l'esperienza al nido sia molto importante per lo sviluppo del bambino.

	N.	%
Per niente	0	0,00
Poco	1	0,13
Abbastanza	46	5,84
Molto	726	92,25
Non dichiarato	14	1,78
TOTALE	787	100



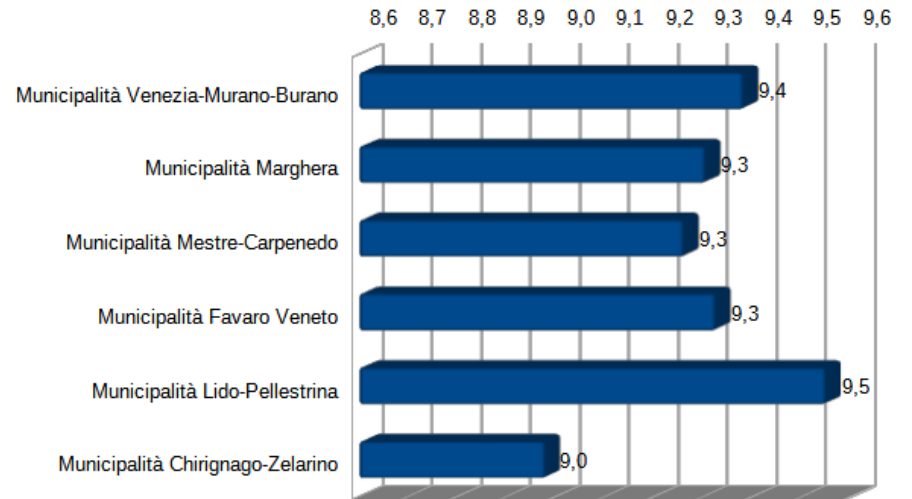
5. GRADIMENTO COMPLESSIVO

Dall'elaborazione complessiva dei dati emerge, come rappresentato nella tabella successiva, che i rispondenti sono più che soddisfatti del servizio di asilo nido. La media complessiva infatti rispetto alla domanda “J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?” è di 9,3 su 10.

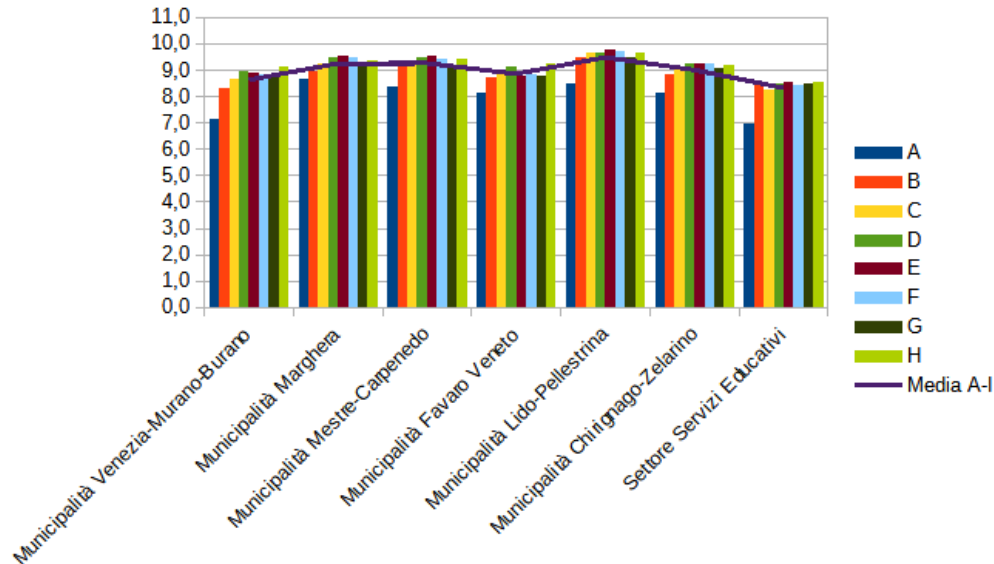
	Municipalità Venezia-Murano-Burano	Municipalità Marghera	Municipalità Mestre-Carpenedo	Municipalità Favaro Veneto	Municipalità Lido-Pellestrina	Municipalità Chirignago-Zelarino	MEDIA COMPLESSIVA
A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi	8,3	8,8	8,4	8,4	9,3	8,4	8,5
B. Rapporti con il personale NON educatore dell'asilo nido	9,2	9,2	9,3	9,5	9,4	9,0	9,2
C. Percorso di inserimento del bambino	9,3	9,4	9,3	9,2	9,6	9,0	9,3
D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino	9,5	9,4	9,4	9,2	9,6	9,2	9,4
E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido	9,5	9,6	9,5	9,3	9,7	9,2	9,5
F. Attività educativa offerta (routine, attività laboratoriali)	9,4	9,4	9,3	9,2	9,5	9,0	9,3
G. Accoglienza dell'ambiente (spazi, arredi, materiali)	9,3	9,4	9,1	8,9	9,5	8,9	9,2
H. Pulizia degli spazi interni	9,4	9,5	9,4	9,4	9,6	9,1	9,4
I. Servizio di cucina	9,3	9,3	9,3	9,5	9,4	9,1	9,3
J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?	9,4	9,3	9,3	9,3	9,5	9,0	9,3
MEDIA COMPLESSIVA (Domanda A-I)	9,2	9,3	9,2	9,2	9,5	9,0	9,2

J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?

La valutazione media complessiva (domanda J) per area di competenza si attesta tra il 9/10 della Municipalità di Chirignago-Zelarino e il 9,5/10 della Municipalità di Lido-Pellestrina.



VALUTAZIONE MEDIA PER MUNICIPALITA' E DOMANDA



A livello generale, l'aspetto che ha registrato la valutazione più bassa è relativo alla domanda "A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi" che ha ottenuto una valutazione media complessiva di 8,5 su 10, mentre l'aspetto che ha registrato la valutazione più alta è relativo alla domanda "E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido" con una valutazione di 9,5 su 10.

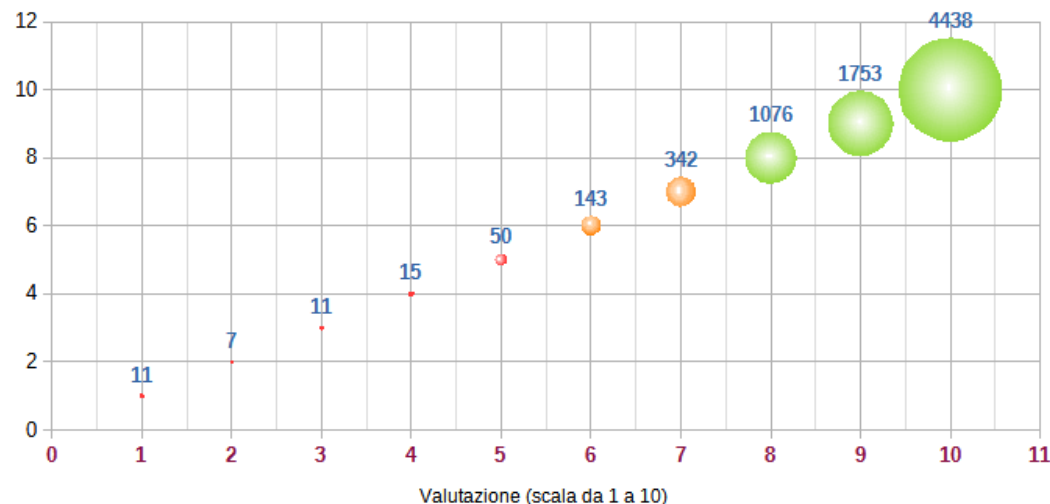
FREQUENZA VALUTAZIONI

Domanda	FREQUENZA VALUTAZIONI DA 1 A 10										ND	TOTALE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi	7	1	3	5	19	49	82	160	159	296	6	787
B. Rapporti con il personale NON educatore dell'asilo nido	1	1	3	0	6	13	31	115	165	450	2	787
C. Percorso di inserimento del bambino	1	2	0	2	3	8	38	103	172	457	1	787
D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino	0	0	0	1	2	9	25	100	151	497	2	787
E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido	0	0	0	0	6	5	19	86	150	519	2	787
F. Attività educativa offerta (routine, attività laboratoriali)	0	2	1	1	4	10	32	109	158	468	2	787
G. Accoglienza dell'ambiente (spazi, arredi, materiali)	0	1	1	1	4	15	41	108	207	409	0	787
H. Pulizia degli spazi interni	0	0	2	3	1	9	22	89	185	475	1	787
I. Servizio di cucina	1	0	1	2	3	17	24	92	193	447	7	787
J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?	1	0	0	0	2	8	28	114	213	420	1	787
TOTALE	11	7	11	15	50	143	342	1076	1753	4438	24	7870

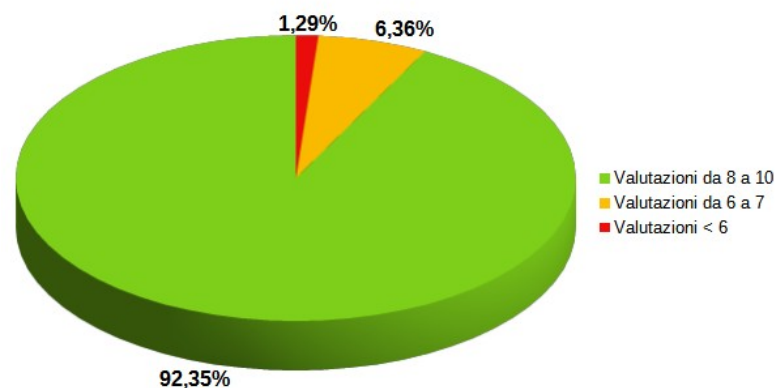
Il numero di valutazioni che vanno **dall'8 al 10** espresse dai compilatori (esclusa la domanda "J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?") è ben il 92,35% del totale.

Solo l'1,29% delle valutazioni è insufficiente.

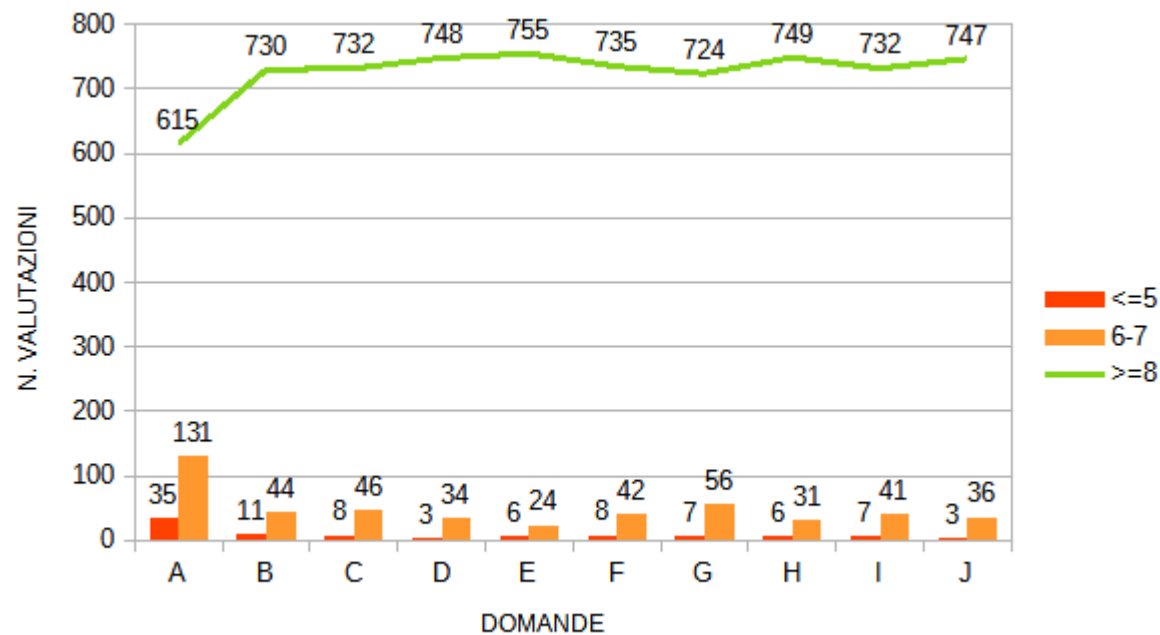
Frequenza valutazioni



N. valutazioni per intervallo (esclusa domanda J)	TOT	%
Valutazioni da 8 a 10	6520	92,35
Valutazioni da 6 a 7	449	6,36
Valutazioni < 6	91	1,29
TOTALE	7060	100



Il numero più cospicuo di valutazioni **inferiori al 6/10** riguarda la domanda "A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi" (n. 35 sulle totali 94 valutazioni insufficienti, pari a circa il 37%).



Le domande con il numero più alto di valutazioni **tra l'8 e il 10/10** sono:

E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido (n. 755)

H. Pulizia degli spazi interni (n. 749)

D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino (n. 748)

6. GRADIMENTO PER AREA DI COMPETENZA

6.1 MUNICIPALITÀ DI VENEZIA-MURANO-BURANO

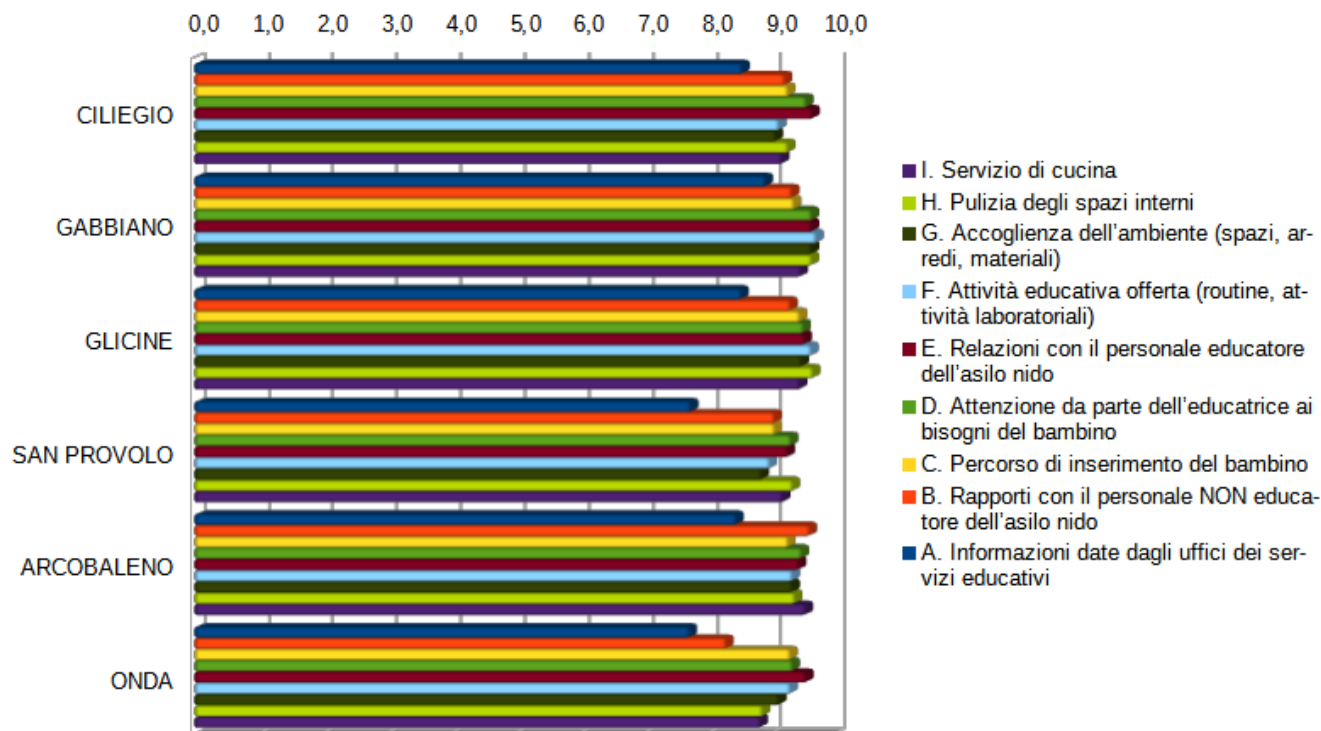
Presso i n. 6 asili nido della Municipalità di Venezia-Murano-Burano sono stati distribuiti n. 235 questionari e ne sono stati raccolti n. 199 (pari a circa l'85%).

Nella tabella successiva è rappresentato il livello medio complessivo delle valutazioni espresse dagli utenti (in una scala da 1=pessimo a 10=ottimo) per ciascun aspetto oggetto di indagine per singolo plesso.

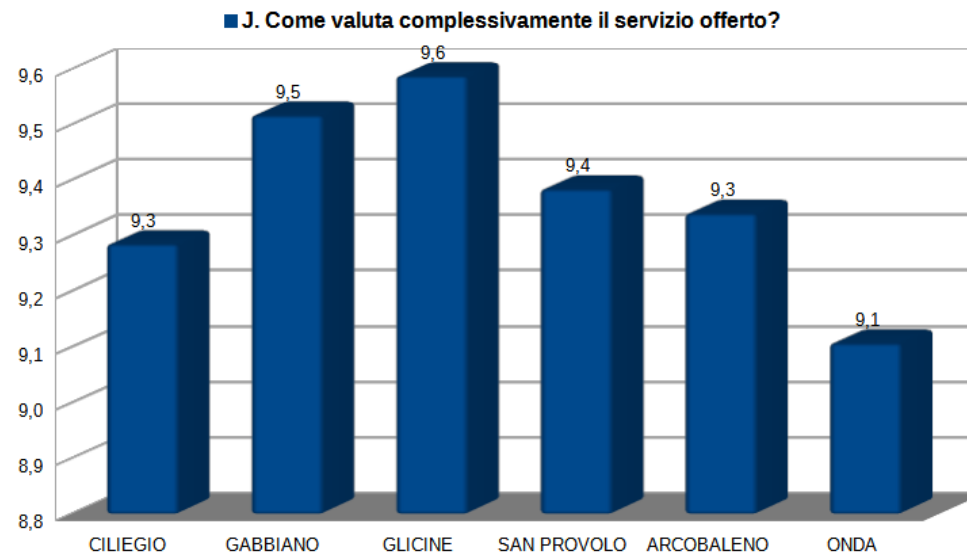
	CILIEGIO	GABBIANO	GLICINE	SAN PROVOLO	ARCOBALENO	ONDA	MEDIA COMPLESSIVA
A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi	8,6	8,9	8,6	7,8	8,5	7,8	8,3
B. Rapporti con il personale NON educatore dell'asilo nido	9,2	9,3	9,3	9,1	9,6	8,3	9,2
C. Percorso di inserimento del bambino	9,3	9,4	9,5	9,1	9,3	9,3	9,3
D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino	9,6	9,7	9,5	9,3	9,5	9,4	9,5
E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido	9,7	9,7	9,5	9,3	9,5	9,6	9,5
F. Attività educativa offerta (routine, attività laboratoriali)	9,1	9,7	9,6	9,0	9,4	9,3	9,4
G. Accoglienza dell'ambiente (spazi, arredi, materiali)	9,1	9,7	9,5	8,9	9,4	9,1	9,3
H. Pulizia degli spazi interni	9,3	9,7	9,7	9,4	9,4	8,9	9,4
I. Servizio di cucina	9,2	9,5	9,5	9,2	9,6	8,9	9,3
J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?	9,3	9,5	9,6	9,4	9,3	9,1	9,4
MEDIA COMPLESSIVA (Domanda A-I)	9,2	9,5	9,4	9,0	9,3	8,9	9,2

Gli aspetti che complessivamente risultano essere più soddisfacenti sono relativi alle domande “D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino” e “E. Relazioni con il personale educatore” entrambi con una valutazione media di 9,5 su 10.

L'aspetto che complessivamente risulta soddisfare meno è quello relativo alla domanda “A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi” con una valutazione media di 8,3 su 10.



In generale i singoli nidi hanno ricevuto valutazioni rispetto alla domanda “J. Come valuta complessivamente il servizio offerto” che vanno dal 9,1/10 del nido Onda al 9,6/10 del nido Glicine.



6.2 MUNICIPALITÀ DI MARGHERA

Presso i n. 3 asili nido e lo spazio cucciolo della Municipalità di Marghera sono stati distribuiti n. 137 questionari e ne sono stati raccolti n. 106 (pari a circa il 77%).

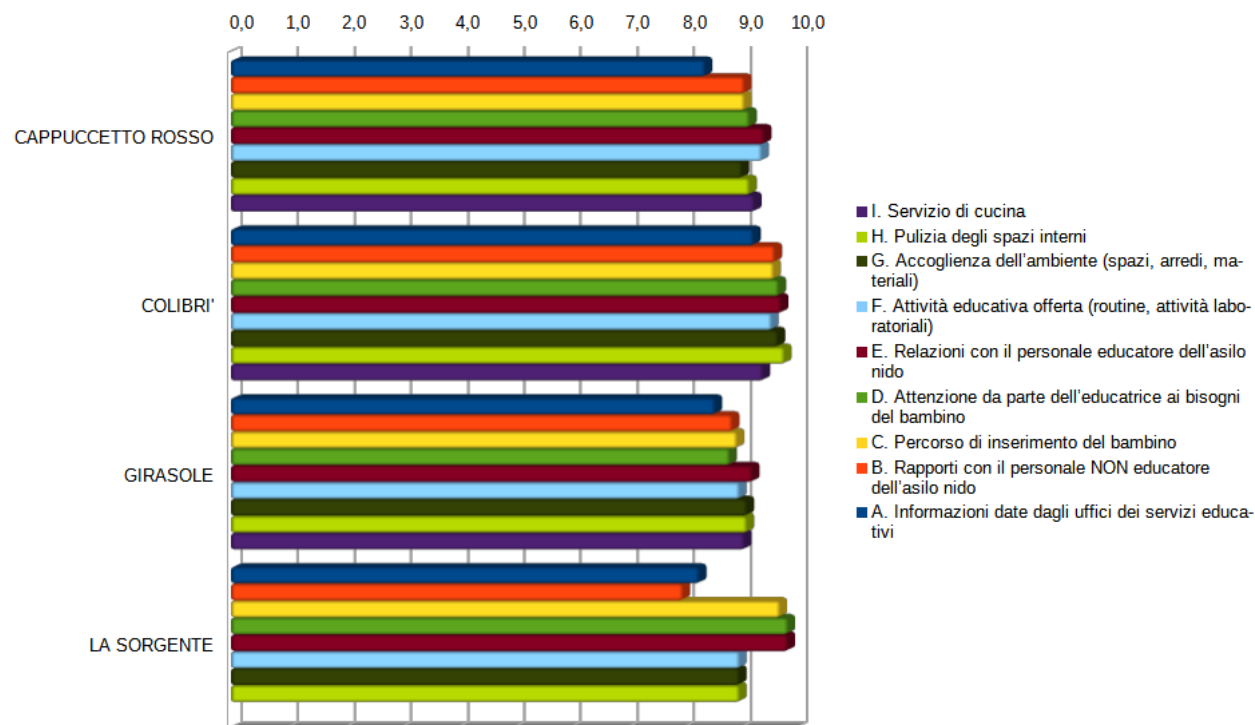
Nella tabella successiva è rappresentato il livello medio complessivo delle valutazioni espresse dagli utenti (in una scala da 1=pessimo a 10=ottimo) per ciascun aspetto oggetto di indagine per singolo plesso.

	CAPPUCETTO ROSSO	COLIBRI'	GIRASOLE	LA SORGENTE	MEDIA COMPLESSIVA
A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi	8,4	9,2	8,6	8,3	8,8
B. Rapporti con il personale NON educatore dell'asilo nido	9,1	9,6	8,9	8,0	9,2
C. Percorso di inserimento del bambino	9,1	9,6	9,0	9,7	9,4
D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino	9,2	9,7	8,8	9,9	9,4
E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido	9,4	9,7	9,2	9,9	9,6
F. Attività educativa offerta (routine, attività laboratoriali)	9,4	9,6	9,0	9,0	9,4
G. Accoglienza dell'ambiente (spazi, arredi, materiali)	9,0	9,7	9,1	9,0	9,4
H. Pulizia degli spazi interni	9,2	9,8	9,1	9,0	9,5
I. Servizio di cucina	9,3	9,4	9,1	*	9,3
J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?	9,3	9,5	9,0	9,3	9,3
MEDIA COMPLESSIVA (Domanda A-I)	9,1	9,6	9,0	9,1	9,3

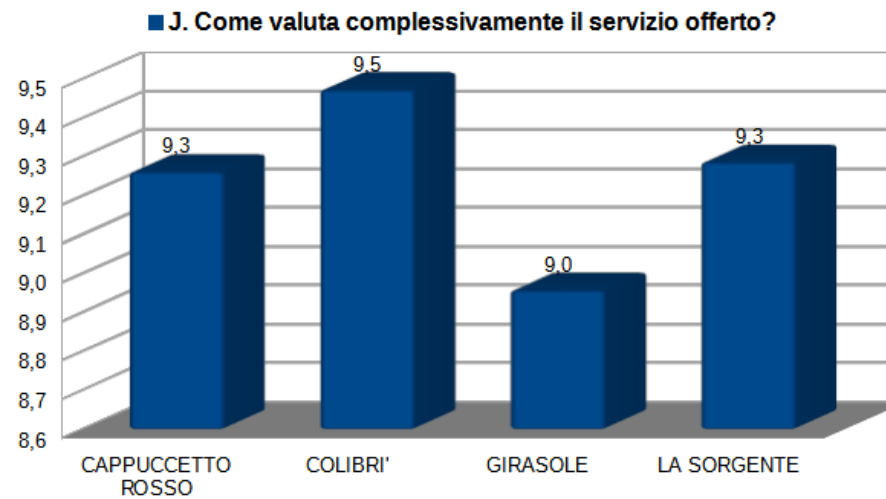
* L'item relativo al "I. Servizio di cucina" per lo spazio cuccioli "La Sorgente" è stato escluso dall'elaborazione dei dati in quanto non previsto.

L'aspetto che complessivamente risulta essere più soddisfacente è relativo alla domanda E "Relazioni con il personale educatore" con una valutazione media di 9,6 su 10.

L'aspetto che complessivamente risulta soddisfare meno è quello relativo alla domanda A "Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi" con una valutazione media di 8,8 su 10.



In generale i singoli nidi hanno ricevuto valutazioni rispetto alla domanda “J. Come valuta complessivamente il servizio offerto” che vanno dal 9/10 del nido Girasole al 9,5/10 del nido Colibrì.



6.3 MUNICIPALITÀ DI MESTRE-CARPENEDO

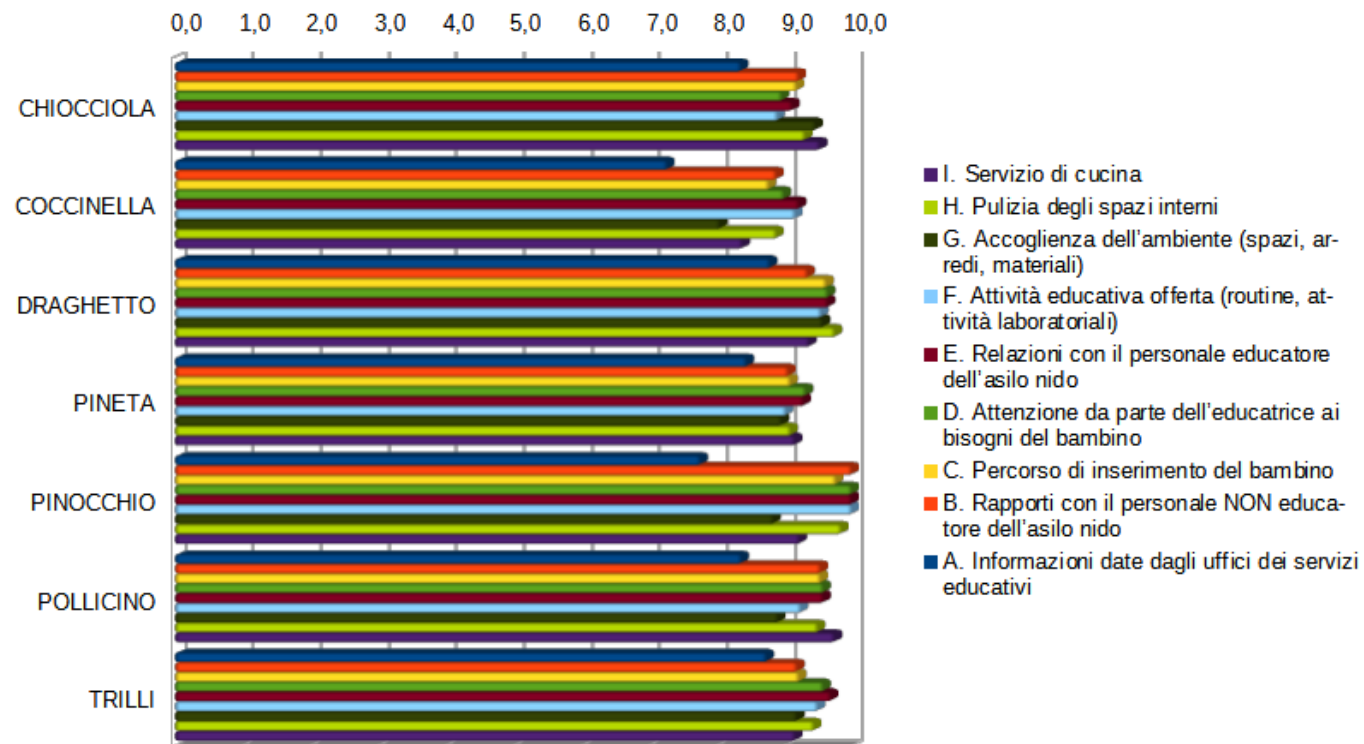
Presso i n. 7 asili nido della Municipalità di Mestre-Carpenedo sono stati distribuiti n. 244 questionari e ne sono stati raccolti n. 194 (pari a circa l'80%).

Nella tabella successiva è rappresentato il livello medio complessivo delle valutazioni espresse dagli utenti (in una scala da 1=pessimo a 10=ottimo) per ciascun aspetto oggetto di indagine per singolo plesso.

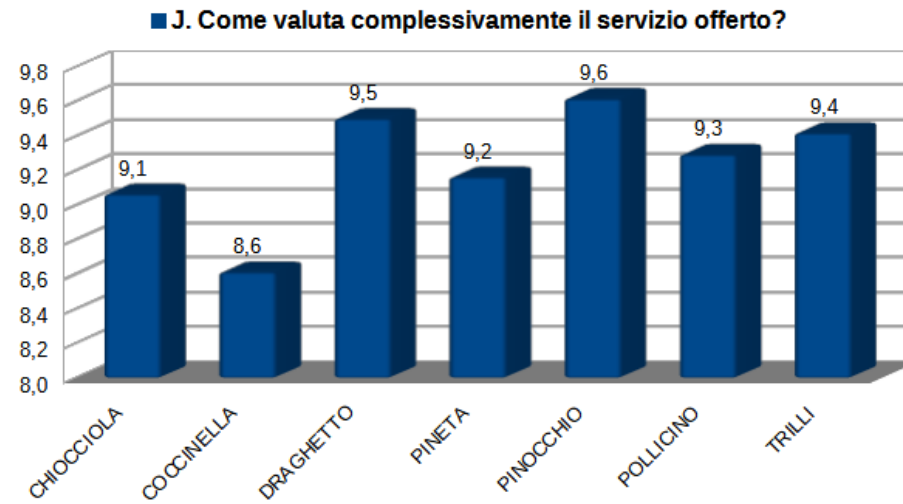
	CHIOCCIOLA	COCCINELLA	DRAGHETTO	PINETA	PINOCCHIO	POLLICINO	TRILLI	MEDIA COMPLESSIVA
A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi	8,4	7,3	8,8	8,5	7,8	8,4	8,7	8,4
B. Rapporti con il personale NON educatore dell'asilo nido	9,2	8,9	9,4	9,1	10,0	9,5	9,2	9,3
C. Percorso di inserimento del bambino	9,2	8,8	9,6	9,1	9,8	9,5	9,2	9,3
D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino	9,0	9,0	9,7	9,3	10,0	9,6	9,6	9,4
E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido	9,1	9,2	9,7	9,3	10,0	9,6	9,7	9,5
F. Attività educativa offerta (routine, attività laboratoriali)	8,9	9,2	9,6	9,0	10,0	9,3	9,5	9,3
G. Accoglienza dell'ambiente (spazi, arredi, materiali)	9,5	8,1	9,6	9,0	8,8	8,9	9,2	9,1
H. Pulizia degli spazi interni	9,3	8,9	9,8	9,1	9,8	9,5	9,4	9,4
I. Servizio di cucina	9,5	8,4	9,4	9,2	9,2	9,8	9,2	9,3
J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?	9,1	8,6	9,5	9,2	9,6	9,3	9,4	9,3
MEDIA COMPLESSIVA (Domanda A-I)	9,1	8,6	9,5	9,1	9,5	9,3	9,3	9,2

L'aspetto che complessivamente risulta essere più soddisfacente è relativo alla domanda "E. Relazioni con il personale educatore" con una valutazione media di 9,5 su 10.

L'aspetto che complessivamente risulta soddisfare meno è quello relativo alla domanda "A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi" con una valutazione media di 8,4 su 10.



In generale i singoli nidi hanno ricevuto valutazioni rispetto alla domanda “J. Come valuta complessivamente il servizio offerto” che vanno dal 8,6/10 del nido Coccinella al 9,6/10 del nido Pinocchio.



6.4 MUNICIPALITÀ DI FAVARO VENETO

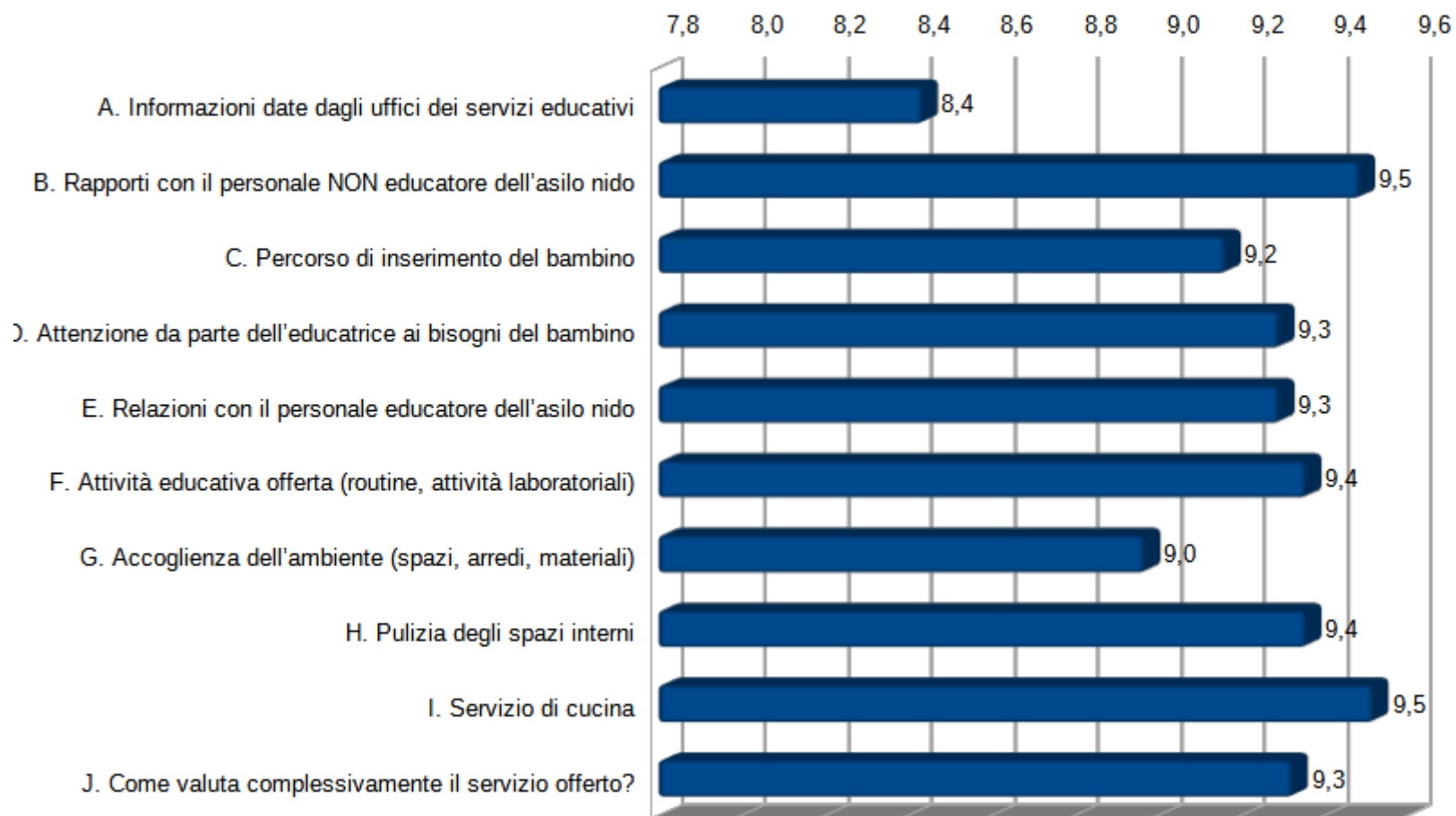
Presso l'asilo nido "Cucciolo" della Municipalità di Favaro Veneto sono stati distribuiti n. 40 questionari e ne sono stati raccolti n. 31 (pari a circa il 77,5%).

Nella tabella successiva è rappresentato il livello medio complessivo delle valutazioni espresse dagli utenti (in una scala da 1=pessimo a 10=ottimo) per ciascun aspetto oggetto di indagine.

CUCCILO	
A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi	8,4
B. Rapporti con il personale NON educatore dell'asilo nido	9,5
C. Percorso di inserimento del bambino	9,2
D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino	9,3
E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido	9,3
F. Attività educativa offerta (routine, attività laboratoriali)	9,4
G. Accoglienza dell'ambiente (spazi, arredi, materiali)	9,0
H. Pulizia degli spazi interni	9,4
I. Servizio di cucina	9,5
J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?	9,3
MEDIA COMPLESSIVA (Domanda A-I)	9,2

Gli aspetti che complessivamente risultano essere più soddisfacenti sono relativi alle domande “B. Rapporti con il personale NON educatore dell’asilo nido” e “I. Servizio di cucina” entrambi con una valutazione media di 9,5 su 10.

L’aspetto che complessivamente risulta soddisfare meno è quello relativo alla domanda “A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi” con una valutazione media di 8,4 su 10.



6.5 MUNICIPALITÀ DI LIDO-PELLESTRINA

Presso i n. 2 asili nido della Municipalità di Lido-Pellestrina sono stati distribuiti n. 90 questionari e ne sono stati raccolti n. 86 (pari a circa il 96%).

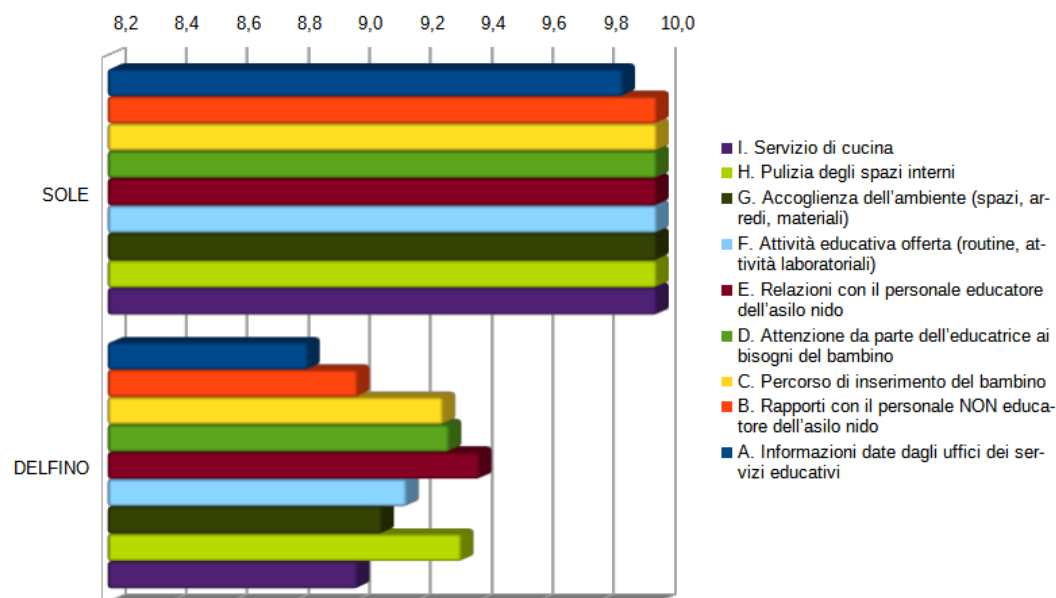
Nella tabella successiva è rappresentato il livello medio complessivo delle valutazioni espresse dagli utenti (in una scala da 1=pessimo a 10=ottimo) per ciascun aspetto oggetto di indagine per singolo plesso.

	SOLE	DELFINO	MEDIA COMPLESSIVA
A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi	9,9	8,9	9,3
B. Rapporti con il personale NON educatore dell'asilo nido	10,0	9,0	9,4
C. Percorso di inserimento del bambino	10,0	9,3	9,6
D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino	10,0	9,3	9,6
E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido	10,0	9,4	9,7
F. Attività educativa offerta (routine, attività laboratoriali)	10,0	9,2	9,5
G. Accoglienza dell'ambiente (spazi, arredi, materiali)	10,0	9,1	9,5
H. Pulizia degli spazi interni	10,0	9,4	9,6
I. Servizio di cucina	10,0	9,0	9,4
J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?	10,0	9,2	9,5
MEDIA COMPLESSIVA (Domanda A-I)	10,0	9,2	9,5

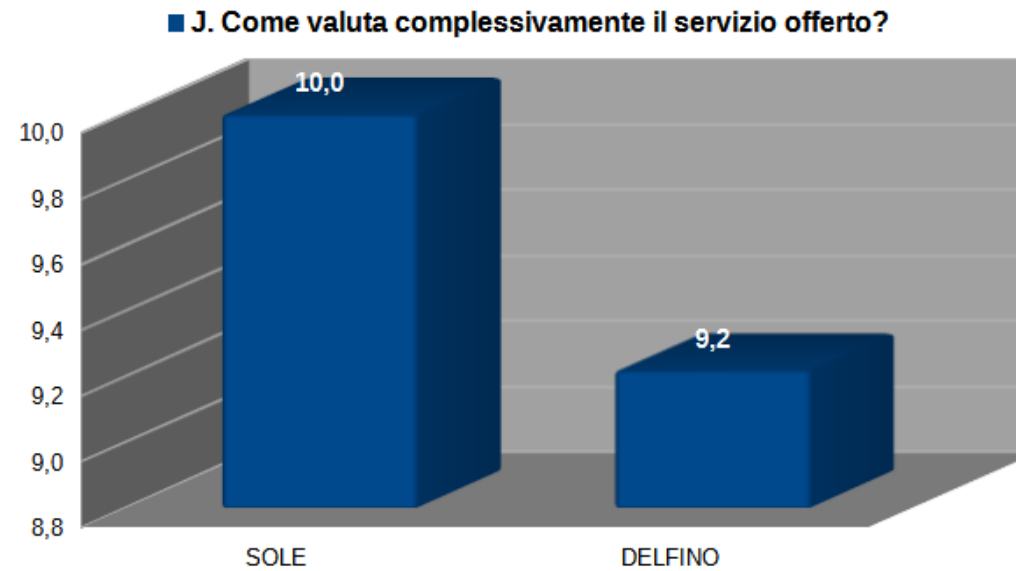
L'aspetto che complessivamente risulta essere più soddisfacente è relativo alla domanda "E. Relazioni con il personale educatore" con una valutazione media di 9,7 su 10.

L'aspetto che complessivamente risulta soddisfare meno è quello relativo alla domanda "A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi" con una valutazione media di 9,3 su 10.

Valutazione media complessiva per plesso e aspetto oggetto di indagine (scala da 1 a 10)



In generale i singoli nidi hanno ricevuto valutazioni rispetto alla domanda “J. Come valuta complessivamente il servizio offerto” che vanno dal 9,2/10 del nido Delfino al 10/10 del nido Sole.



6.6 MUNICIPALITÀ DI CHIRIGNAGO ZELARINO

Presso i n. 5 asili nido della Municipalità di Chirignago-Zelarino sono stati distribuiti n. 225 questionari e ne sono stati raccolti n. 171 (pari al 76%).

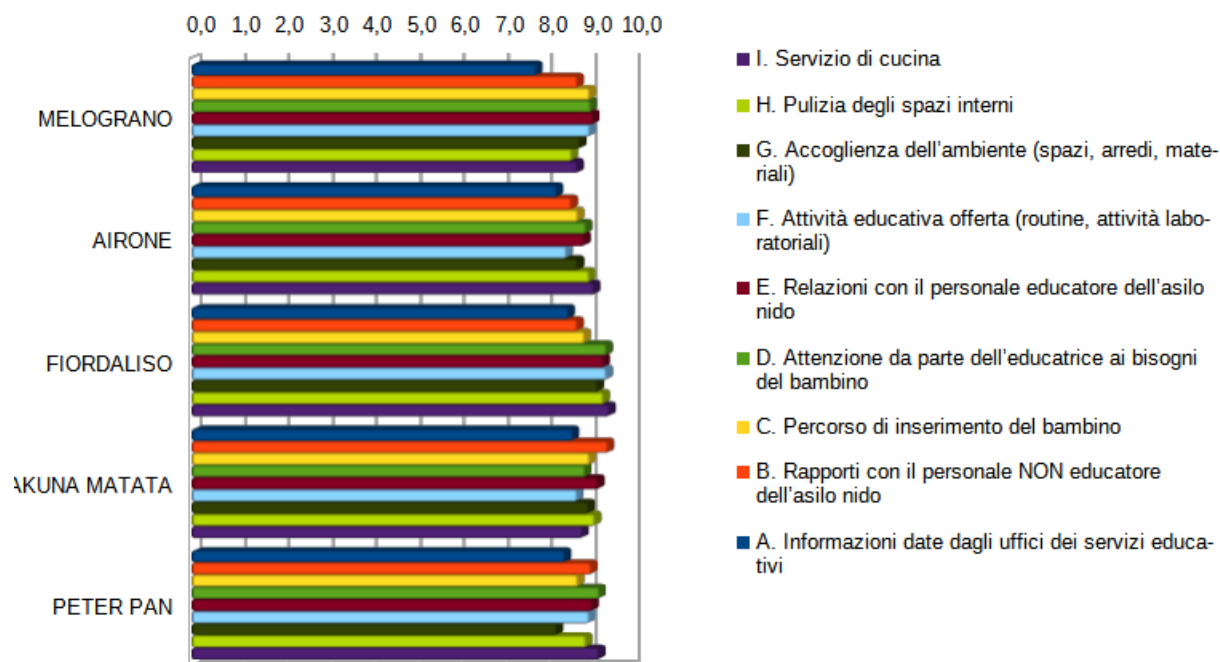
Nella tabella successiva è rappresentato il livello medio complessivo delle valutazioni espresse dagli utenti (in una scala da 1=pessimo a 10=ottimo) per ciascun aspetto oggetto di indagine per singolo plesso.

	MELOGRANO	AIRONE	FIORDALISO	HAKUNA MATATA	PETER PAN	MEDIA COMPLESSIVA
A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi	7,9	8,3	8,6	8,7	8,5	8,4
B. Rapporti con il personale NON educatore dell'asilo nido	8,8	8,7	8,8	9,5	9,1	9,0
C. Percorso di inserimento del bambino	9,1	8,8	9,0	9,1	8,8	9,0
D. Attenzione da parte dell'educatrice ai bisogni del bambino	9,1	9,0	9,5	9,0	9,3	9,1
E. Relazioni con il personale educatore dell'asilo nido	9,2	9,0	9,4	9,3	9,1	9,2
F. Attività educativa offerta (routine, attività laboratoriali)	9,1	8,6	9,5	8,8	9,1	9,0
G. Accoglienza dell'ambiente (spazi, arredi, materiali)	8,9	8,8	9,3	9,1	8,3	8,9
H. Pulizia degli spazi interni	8,7	9,1	9,4	9,2	9,0	9,1
I. Servizio di cucina	8,8	9,2	9,5	8,9	9,3	9,1
J. Come valuta complessivamente il servizio offerto?	9,1	8,7	9,2	9,0	8,9	9,0
MEDIA COMPLESSIVA (Domanda A-I)	8,8	8,8	9,2	9,1	9,0	9,0

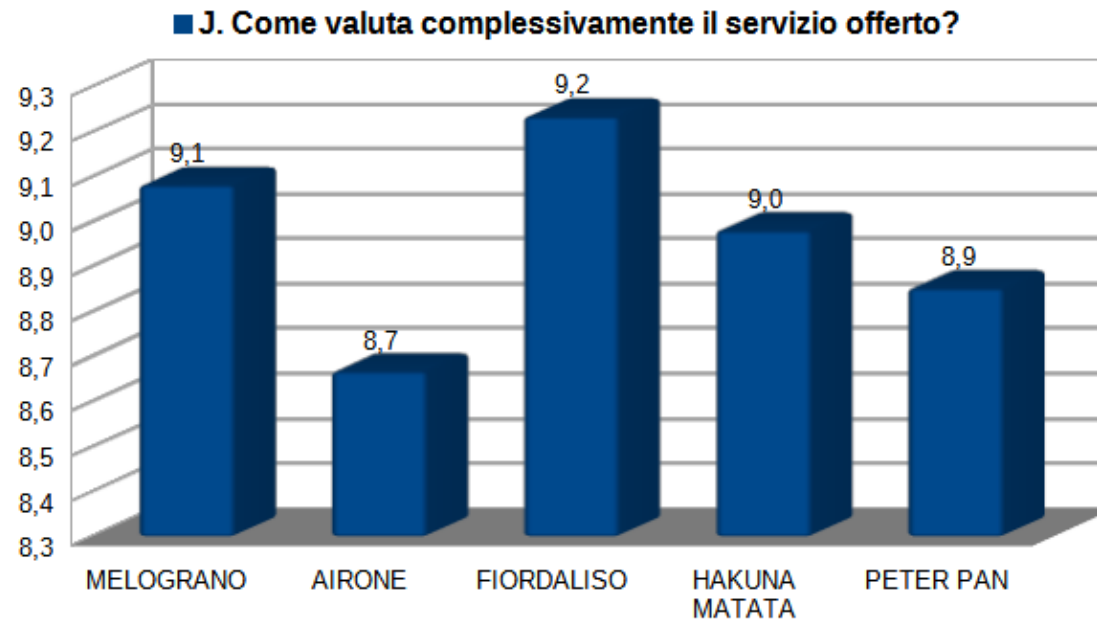
L'aspetto che complessivamente risulta essere più soddisfacente è relativo alla domanda "E. Relazioni con il personale educatore" con una valutazione media di 9,2 su 10.

L'aspetto che complessivamente risulta soddisfare meno è quello relativo alla domanda "A. Informazioni date dagli uffici dei servizi educativi" con una valutazione media di 8,4 su 10.

Valutazione media complessiva per plesso e aspetto oggetto di indagine (scala da 1 a 10)



In generale i singoli nidi hanno ricevuto valutazioni rispetto alla domanda “J. Come valuta complessivamente il servizio offerto” che vanno dal 8,7/10 del nido Airone al 9,2/10 del nido Fiordaliso.



7. SUGGERIMENTI E COMMENTI

N. 174 utenti, pari a circa il 22% dei n. 787 utenti che hanno compilato i questionari, hanno lasciato complessivamente n. 185 suggerimenti e/o commenti, come rappresentato nella tabella successiva.

MUNICIPALITÀ	PLESSO	N. QUESTIONARI COMPILATI	N. SUGGERIMENTI	% SUGGERIMENTI/ N. QUESTIONARI COMPILATI
Municipalità Venezia-Murano-Burano	CILIEGIO	21	11	52,38
	GABBIANO	29	12	41,38
	GLICINE	34	5	14,71
	SAN PROVOLO	39	7	17,95
	ARCOBALENO	48	15	31,25
	ONDA	28	12	42,86
Municipalità Marghera	CAPPUCETTO ROSSO	23	8	34,78
	COLIBRI'	53	7	13,21
	GIRASOLE	23	5	21,74
	LA SORGENTE	7	3	42,86

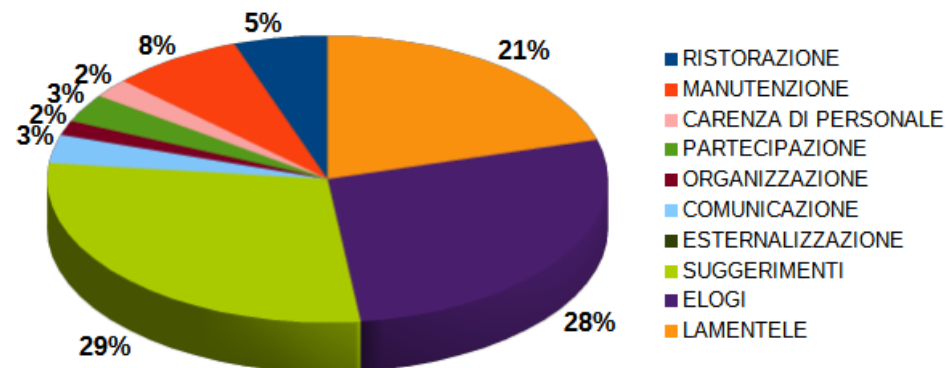
MUNICIPALITÀ	PLESSO	N. QUESTIONARI COMPILATI	N. SUGGERIMENTI	% SUGGERIMENTI/ N. QUESTIONARI COMPILATI
Municipalità Mestre-Carpenedo	CHIOCCIOLA	32	8	25,00
	COCCINELLA	18	5	27,78
	DRAGHETTO	40	5	12,50
	PINETA	31	7	22,58
	PINOCCHIO	13	2	15,38
	POLLICINO	24	9	37,50
	TRILLI	36	8	22,22
Municipalità Favaro Veneto	CUCCIOLO	31	4	12,90
Municipalità Lido-Pellestrina	SOLE	36	6	16,67
	DELFINO	50	10	20,00
Municipalità Chirignago-Zelarino	MELOGRANO	37	10	27,03
	AIRONE	27	6	22,22

MUNICIPALITÀ	PLESSO	N. QUESTIONARI COMPILATI	N. SUGGERIMENTI	% SUGGERIMENTI/ N. QUESTIONARI COMPILATI
	FIORDALISO	30	6	20,00
	HAKUNA MATATA	50	7	14,00
	PETER PAN	27	7	25,93
TOTALE		787	185	23,51

Il 28% circa dei commenti degli utenti (pari a n. 51) sono elogi nei confronti della struttura e/o del personale educatore, mentre il 21% circa (pari a n. 38) sono lamenti. Circa il 29% sono suggerimenti per l'attivazione di iniziative di miglioramento.

	Municipalità Venezia-Murano-Burano	Municipalità Marghera	Municipalità Mestre-Carpenedo	Municipalità Favaro Veneto	Municipalità Lido-Pellestrina	Municipalità Chirignago-Zelarino	TOTALE
RISTORAZIONE	4	2	3	0	1	0	10
MANUTENZIONE	3	1	3	0	1	6	14
CARENZA DI PERSONALE	2	1	0	0	0	1	4
PARTECIPAZIONE	1	2	1	0	2	0	6
ORGANIZZAZIONE	0	0	1	0	0	2	3
COMUNICAZIONE	2	0	2	0	0	2	6
ESTERNALIZZAZIONE	0	0	0	0	0	0	0
SUGGERIMENTI	15	6	20	0	1	11	53
ELOGI	20	9	6	1	9	6	51
LAMENTELE	15	2	8	3	2	8	38
TOTALE	62	23	44	4	16	36	185

COMMENTI/SUGGERIMENTI PER CATEGORIA



COMMENTI/SUGGERIMENTI PER CATEGORIA E AMBITO TERRITORIALE

