

CITTA' DI
VENEZIA



Allegato alla deliberazione del Consiglio comunale n. 31 del 15/06/2023

Oggetto: EMENDAMENTI PRESENTATI

Il presente allegato contiene gli emendamenti e le corrispondenti schede di votazione riguardanti la deliberazione n. 31 del 15/06/2023 (proposta di deliberazione n. 2022/1021 del 13/04/2022).

La deliberazione così come pubblicata, è comprensiva degli emendamenti approvati.



Venezia 14/06/2023

OGGETTO: Sub Emendamenti all'Emendamento alla PD. 1021/2022 avente ad oggetto: "Progetto di adeguamento dell'impianto di depurazione degli scarichi reflui presso l'ex Palazzo Compartimentale della stazione ferroviaria di Venezia Santa Lucia. Autorizzazione ai sensi dell'art. 24, comma 2 bis, della legge regionale 27/2003.".

SUB EMENDAMENTO N. 1

A pagina 3 dell'emendamento, al comma 3, punto 2, aggiungere il seguente testo dopo il ";":

"l'involucro dell'impianto venga installato contestualmente alla realizzazione dell'opera".

I Consiglieri:

Giuseppe Saccà

Alessandro Baglioni

Monica Sambo

Emanuele Rosteghin

Paolo Ticozzi

Emanuela Zanatta

Alberto Fantuzzo



EMENDAMENTO DI GIUNTA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE
P.D. n.2022/1021 del 13/04/2022

Oggetto:

Progetto di adeguamento dell'impianto di depurazione degli scarichi reflui presso l'ex Palazzo Compartimentale della stazione ferroviaria di Venezia Santa Lucia. Autorizzazione ai sensi dell'art. 24, comma 2 bis, della legge regionale 27/2003.

L'Assessore

Vista la proposta di delibera di Consiglio Comunale P.D. 2022/1021 del 13/04/2022;

Vista la delibera n. 19 del 14/12/2022 con cui il Consiglio della Municipalità di Venezia Murano e Burano ha espresso parere favorevole all'approvazione della delibera;

Visto l'art. 23 dello Statuto comunale e l'art. 6 del Regolamento delle Municipalità;

Udito il dibattito nelle Commissioni consiliari competenti;

Considerato che:

- in sede di Commissione consiliare, è stata evidenziata la necessità di approfondire ulteriormente le caratteristiche dell'involucro destinato ad ospitare l'impianto, in considerazione dell'elevato valore paesaggistico del contesto, situato lungo il Canal Grande in prossimità della stazione ferroviaria di Santa Lucia e del Ponte della Costituzione, che rappresentano le principali porte di accesso alla Città Antica;
- di conseguenza, è stato richiesto alla Società proponente di formulare ulteriori ipotesi progettuali, in modo da consentire all'Amministrazione una scelta più circostanziata, con particolare riguardo alla compatibilità del manufatto con i valori culturali e paesaggistici del sito;
- con nota del 22/05/2023, la Società proponente ha inviato un documento contenente quattro soluzioni alternative;
- le soluzioni sono state esaminate nella seduta della commissione consiliare del 13/06/2023, dalla quale, tuttavia, non è emerso un orientamento condiviso sulla soluzione da adottare;



Ritenuto necessario e urgente, date le finalità dell'intervento, procedere all'approvazione della delibera di variante, rinviando a fase successiva la definizione delle caratteristiche dell'involucro,

propone il seguente emendamento.

Testo della delibera.

1) Nella premessa, sostituire il periodo

"Ritenuto, di conseguenza, di autorizzare l'intervento ai sensi dell'art. 24, comma 2 bis, della Legge Regionale 07.11.2003, n. 27, che prevede: *"il Consiglio Comunale può motivatamente approvare o autorizzare, su aree destinate a servizi pubblici, opere pubbliche o di pubblica utilità diverse da quelle previste nello strumento urbanistico comunale. Il provvedimento costituisce variante allo strumento urbanistico medesimo, senza necessità di approvazione superiore";*"

con i seguenti

"Dato atto, inoltre, che

- in sede di dibattito nelle commissioni consiliari competenti è stata evidenziata la necessità di approfondire ulteriormente le caratteristiche dell'involucro destinato ad ospitare l'impianto, in considerazione dell'elevato valore paesaggistico del contesto, situato lungo il Canal Grande in prossimità della stazione ferroviaria di Santa Lucia e del Ponte della Costituzione, che rappresentano le principali porte di accesso alla Città Antica;
- di conseguenza, è stato richiesto alla Società proponente di formulare ulteriori ipotesi progettuali, in modo da consentire all'Amministrazione una scelta più circostanziata, con particolare riguardo alla compatibilità dell'involucro del manufatto con i valori culturali e paesaggistici del sito;
- con nota del 22/05/2023, la Società proponente ha inviato un documento contenente quattro soluzioni alternative, depositato nel fascicolo informatico;
- le soluzioni sono state esaminate nella seduta della commissione consiliare del 13/06/2023, dalla quale, tuttavia, non è emerso un orientamento condiviso sulla soluzione da adottare;



Visto l'art. 24, comma 2 bis, della Legge Regionale 07.11.2003, n. 27, che prevede: *'il Consiglio Comunale può motivatamente approvare o autorizzare, su aree destinate a servizi pubblici, opere pubbliche o di pubblica utilità diverse da quelle previste nello strumento urbanistico comunale. Il provvedimento costituisce variante allo strumento urbanistico medesimo, senza necessità di approvazione superiore'*;

Ritenuto di autorizzare l'intervento ai sensi del citato art. 24, comma 2 bis, della Legge Regionale 07.11.2003, n. 27, fatta eccezione per l'involucro dell'impianto che dovrà essere oggetto di ulteriori approfondimenti progettuali;"

2) Nel dispositivo, integrare il punto 1., aggiungendo, dopo le parole "allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (**Allegato 1**)" le seguenti: ", fatta eccezione per l'involucro dell'impianto, che dovrà essere oggetto di ulteriori approfondimenti progettuali da sottoporre all'approvazione del Consiglio comunale"

3) Nel dispositivo, dopo il punto 1., inserire, a capo, il seguente punto 2., adeguando di conseguenza la numerazione dei punti successivi:

"2. riservarsi di approvare successivamente, con proprio separato provvedimento, una diversa soluzione progettuale per l'involucro dell'impianto, anche con l'eventuale ricorso a procedure concorsuali, in accordo con la Società proponente e con la Soprintendenza competente;"

4) Nel dispositivo, integrare il punto 4., aggiungendo, dopo le parole "non costituiscono variante urbanistica" le seguenti: ", fatta eccezione per quanto specificato al precedente punto 2."

F.to L'Assessore
Massimiliano De Martin

3.1) P.D. 2022.1021 Gr. A subem. n. 1 Cons. Saccà ed altri

Data: 15.06.2023 11:40

Richiesta: Ermelinda Damiano

Quorum: Maggioranza dei votanti +1

Maggioranza: 15

Presenti: **31**Favorevoli: **9** | Contrari: **20** | Astenuti: **1** | Non Votanti: **1** | Assenti: **6** |Esito: **Non approva**

Note:

FAVOREVOLI : 9
Baglioni Alessandro - Bettin Gianfranco - Fantuzzo Alberto - Rosteghin Emanuele - Saccà Giuseppe - Sambo Monica - Ticozzi Paolo - Tonon Cecilia - Zanatta Emanuela
CONTRARI : 20
Bazzaro Alex - Brunello Riccardo - Canton Maika - Casarin Barbara - D'Anna Paolino - Damiano Ermelinda - De Rossi Alessio - Gavagnin Enrico - Gervasutti Nicola - Giusto Giovanni - Muresu Emmanuele - Onisto Deborah - Reato Aldo - Rogliani Francesca - Romor Paolo - Scarpa Alessandro - Senno Matteo - Tagliapietra Paolo - Visentin Chiara - Zingarlini Francesco
ASTENUTI : 1
Visman Sara
NON VOTANTI : 1
Martini Giovanni Andrea
ASSENTI : 6
Brugnaro Luigi - Gasparinetti Marco - Pea Giorgia - Peruzzo Meggetto Silvia - Trabucco Gianluca - Zecchi Stefano
PRESENTI : 31
Baglioni Alessandro - Bazzaro Alex - Bettin Gianfranco - Brunello Riccardo - Canton Maika - Casarin Barbara - D'Anna Paolino - Damiano Ermelinda - De Rossi Alessio - Fantuzzo Alberto - Gavagnin Enrico - Gervasutti Nicola - Giusto Giovanni - Martini Giovanni Andrea - Muresu Emmanuele - Onisto Deborah - Reato Aldo - Rogliani Francesca - Romor Paolo - Rosteghin Emanuele - Saccà Giuseppe - Sambo Monica - Scarpa Alessandro - Senno Matteo - Tagliapietra Paolo - Ticozzi Paolo - Tonon Cecilia - Visentin Chiara - Visman Sara - Zanatta Emanuela - Zingarlini Francesco

3.2) P.D. 2022.1021 Em. 1 di Giunta

Data: 15.06.2023 11:50

Richiesta: Ermelinda Damiano

Quorum: Maggioranza dei votanti +1

Maggioranza: 16

Presenti: **31**Favorevoli: **22** | Contrari: **9** | Astenuti: **0** | Non Votanti: **0** | Assenti: **6** |Esito: **Approva**

Note:

FAVOREVOLI : 22

Bazzaro Alex - Brunello Riccardo - Canton Maika - Casarin Barbara - D'Anna Paolino - Damiano Ermelinda - De Rossi Alessio - Gavagnin Enrico - Gervasutti Nicola - Giusto Giovanni - Muresu Emmanuele - Onisto Deborah - Reato Aldo - Rogliani Francesca - Romor Paolo - Scarpa Alessandro - Senno Matteo - Tagliapietra Paolo - Tonon Cecilia - Visentin Chiara - Visman Sara - Zingarlini Francesco

CONTRARI : 9

Baglioni Alessandro - Bettin Gianfranco - Fantuzzo Alberto - Martini Giovanni Andrea - Rosteghin Emanuele - Saccà Giuseppe - Sambo Monica - Ticozzi Paolo - Zanatta Emanuela

ASTENUTI : 0**NON VOTANTI : 0****ASSENTI : 6**

Brugnaro Luigi - Gasparinetti Marco - Pea Giorgia - Peruzzo Meggetto Silvia - Trabucco Gianluca - Zecchi Stefano

PRESENTI : 31

Baglioni Alessandro - Bazzaro Alex - Bettin Gianfranco - Brunello Riccardo - Canton Maika - Casarin Barbara - D'Anna Paolino - Damiano Ermelinda - De Rossi Alessio - Fantuzzo Alberto - Gavagnin Enrico - Gervasutti Nicola - Giusto Giovanni - Martini Giovanni Andrea - Muresu Emmanuele - Onisto Deborah - Reato Aldo - Rogliani Francesca - Romor Paolo - Rosteghin Emanuele - Saccà Giuseppe - Sambo Monica - Scarpa Alessandro - Senno Matteo - Tagliapietra Paolo - Ticozzi Paolo - Tonon Cecilia - Visentin Chiara - Visman Sara - Zanatta Emanuela - Zingarlini Francesco